മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : ഗവമ്മെണ്ടിനു് അധികാരമുണ്ടു്. പക്ഷേ അവിടത്തെ ചീഫുമായി കൺസൽട്ടുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ദുഷ്യമൊന്നുമില്ലല്ലോ.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്യുതൻ : സമുദായത്തിന്റെ അവകാശം ശരിയായി വകവെച്ചു കിട്ടണമെന്നുള്ളതാണു കായ്യം. മറ്റസമുദായക്കാക്കു് ആ സ്ഥലത്തിരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയാൻ പാടില്ല.

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് ഇന്ന സ്ഥലത്തേ സർവ്വുചെയ്യാൻ പാടുള്ളു എന്നുവെച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്യുതൻ : അവക്കു ഇന്നസ്ഥലത്തു് ഇരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വല്ല നിയമവുമുണ്ടോ ?

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : അതൊന്നുമില്ല.

Mr. Deputy President : Order, order. It looks like question time now.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Public Health):* Sir, the cut motion relates to giving more facilities for bed accommodation and more modern methods of treatment in the Cranganur Hospital. The questions raised by the Hon'ble Members now are not questions directly having any bearing on the subject. These are all general questions which it is not possible for me to answer immediately satisfactorily.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : അവിടെ ജാതിമതവ്യത്യാസം കൂടാതെ ഏതു ഡോക്ടക്കും ഇരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടു്. അതില്ല എന്നു വല്ല കാരണംകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല.

Mr. Parambi Lonappen *(Minister for Public Health):* That has nothing to do with this cut motion.

മിസ്സിസ്സു് ടി. ഫ്രാൻസിസ്സു് : ഖാൻ സാഹിബ്ബു് കരിക്കുളത്തിന്റെയും മറ്റചിലരുടേയും ധനസഹായത്തോടുകൂടി അഴീക്കോട്ടു് ഒരാശുപത്രിയുണ്ടാക്കിയാൽ തരക്കേടില്ല എന്നു് അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതു ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ ?

മിസ്റ്റർ പറമ്പി ലോനപ്പൻ : കുറെ കൃപാ അവർ സഹായിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനെപ്പറ്റി കൺസൽട്ടു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പി. വി. സബാസ്റ്റ്യൻ : പലതരത്തിലും നിസ്സഹായരായിരിക്കുന്ന അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് ഇക്കായ്യത്തിൽ വേണ്ട സൌകയ്യം ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

The demand under "17 Medical—Cranganur" put and carried

5. 39—Labour

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 30,272 under "39 Labour".

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I second it.

CUT MOTIONS

1: Labour Legislation passed in British India—Introduction in Cochin State

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Sir, the cut motion standing in my name reads thus.—

To reduce the allotment of Rs. 30,272 for Labour by Re. 1.

(The failure of the Government to bring into force in Cochin all Labour legislations now in force in British India).

After sending this motion I am glad to note that the Factories Act Amendment Bill is proposed to be introduced by the Government in this particular session. Therefore I would not press this motion. But I want to draw the attention of the Hon'ble Minister to another fact. An Act called "Weekly Holidays Act" was passed in British India in the year 1942 and it has been in existence there since. This has not so far been brought into force in Cochin State. Last year it was promised that soon after any Labour legislation is brought into force in British India it will be brought into force in Cochin also. Now I only want to point out to the Hon'ble Minister that that promise which has been made on the floor of this House has not been carried out, though not by him, by the reserved half. This is all what I have to say.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Deputy President: Is the Hon'ble Member moving the Motion?

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Yes. I have moved it, Sir,

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, it is appropriate, that this cut motion has been sponsered by the accredited Leader of labour. This does not mean, Sir, that I see eye to eye with my Hon'ble friend Mr. Dewer in all respects.

Mr. P. Sankara Menon *(Trichur-North):* You do not see eye to eye with anybody. *(Laughter).*

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I am told, Sir, by my esteemed friend on my right the Hon'ble Member for Chalakkudi, that I do not see eye to eye with anybody. Yes, to some extent my Hon'ble friend is right. I leave it at that now.

Mr. P. K. Paul *(Chalakkudi):* I did not say anything like that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I am sorry I must appoligise to the Hon'ble Member for Chalakkudi. My reference was to my esteemed and young friend from Trichur.

When I said I don't see eye to eye with the Hon'ble Member for Labour it does not mean, Sir, that the cut he has sponsered is not agreeable to me. My complaint is that he has fallen short of the mark. Yet another complaint of mine is that the Labour Leader that he is, that he has not been pleased to cast his eyes not only throughout Cochin, not only throughout the Madras Province, but throughout the whole of India. Labour is a problem Sir, which requires careful handling by competent men, vigorous to act, ready to respond, and who possess imagination. The legislation that we want as far as labour is concerned here, is not a copying of the Madras Act or any other British Indian Act, because they themselves have not settled as to what they have to do. It was seen from the papers, Sir, the other day that the Hon'ble Minister, Giri of the Madras Ministry soon after he assumed office, took a trip to Bombay to confer with his colleague there of the Bombay Assembly—I mean the Hon'ble Labour Minister there—just for the purpose of discussing about a comprehensive all India legislation on labour, which will suit the purpose of all Provinces.

(At this stage—2-55 p.m.—the Honb'le President took the Chair).

Sir, it was only the other day after many days had passed since our energetic Minister for Labour who, I feel—I am not sure though—is going to be removed from his seat this side of 7 days—many days after he had instituted a committee of which some complaints were heard here that the most progressive amongst the Indian provinces, the United Province's Minister for Labour appointed a similar committee. What does it show, Sir? Where is Cochin? What is the stature of the Hon'ble Minister for Labour in Cochin whom unfortunately for Cochin you are trying to remove him? What I say, Sir, is therefore instead of asking for copying the Labour Legislation now in force in British India it is desirable, Sir, it is necessary, Sir, to wait and see how British India as a whole, all the provinces there now consulting between them bring forward an all India Legislation as comprehensive as possible. touching as many points as possible and then if necessary copy that. Otherwise, soon after the committee makes its report, I am sure the Hon'ble Minister for Labour, whether he is the present individual or any other that succeeds him will lead British Indian Provinces in the matter of labour legislation. That is what we have seen here from our experience even of the short period that our energetic Minister had been in office.

The other day I was told by the Hon'ble Minister that during his sojourn in Madras lasting only a few hours he was told by the Hon'ble Minister, Giri, "there is not much for me to advise you, my young friend, as far as labour legislation and other allied matters are concerned, from what I have heard from you; carry on go ahead" he said. This being the state of affairs here, Sir, as far as the pointed purpose of this cut motion is concerned I will appeal to my hon'ble friend the Labour Leader, the mover to make a more comprehensive study of all that is required for labour; and if the Hon'ble Minister for Labour, if he continues in his seat, does not forestall my friend let him move it and get the maximum benefit he wants for labour. This is the appeal I make to my Hon'ble friend, the vigorous leader for labour again.

റാവു സാഹിബ് കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ അവർകളുടെ അഭിപ്രായത്തോട് അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഈ കട്ട്മോഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തിനു് എതിരായിട്ടുള്ള തന്നല്ല. ഇവിടത്തെ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനു വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നു കാണാം. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അതു വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരിചയമുള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അതു മനസ്സിലാക്കാതെയല്ല ഈ കട്ട്മോഷനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെയൊരഭിപ്രായം പറയാൻ ഇടവന്നതു് എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ കട്ട്മോഷനിൽ പറയുന്ന സംഗതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിനു മുമ്പായി ലേബർ മെമ്പറോ മറ്റേതെങ്കിലും മെമ്പറോ സ്വന്തം നിലയിൽ ഇവിടെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുകയാണെങ്കിൽ അതു പാസ്സാക്കിക്കിട്ടാൻ വളരെ വിഷമങ്ങളുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാം. അങ്ങിനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുകയാണെങ്കിൽ ആദ്യം ലീവ് ടു ഇൻട്രഡ്യൂസ്, പിന്നെ ഇൻട്രഡക്ഷൻ എന്നിങ്ങനെ പല സ്റ്റേജുകളും കടന്നുപോകണം. ഇതിനിടയിൽ ലാ മെമ്പറുടെ ഭയങ്കരമായ എതിർപ്പിനേയും സഹിച്ചുകൊണ്ടുവേണം മുമ്പോട്ടു പോകുവാൻ. എന്നാൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുകയാണെങ്കിൽ അതു വേഗം നിയമമാകും. അതുകൊണ്ടു ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ നടപ്പുള്ള നിയമങ്ങളെങ്കിലും ഇവിടെ നടപ്പാക്കണമെന്ന മാത്രമേ ഇതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. ബുദ്ധിമാനായ ലേബർ മെമ്പർ, ലേബറിന്റെ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു ദീർഘകാലത്തെ പരിചയംകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള വളരെ വിവരമുള്ള ലേബർ മെമ്പർ, പ്രായോഗികമായ മാർഗ്ഗമാണു് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ നടപ്പാക്കാതെ ഒരു നിയമം ഇവിടെ വരുത്താൻ പാടില്ലെന്നു് ഇവിടത്തെ ഗവർമ്മെണ്ടു പറയുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കട്ട്മോഷനിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഉടനെ ഇവിടെ നടപ്പാക്കണമെന്നാണു്. ലേബർ മെമ്പർക്കു ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിലെ കായ്ഭരണം മാത്രമല്ല അതിനപ്പുറമുള്ള കായ്ഭരണവും നല്ലവണ്ണം നിശ്ചയമുണ്ടു്. പക്ഷേ പ്രായോഗികമായ കായ്ഭരണം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് അദ്ദേഹം ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. K. Balakrishna Menon (*Minister for Development*): Sir, I suppose the motion before the House is that the Government should introduce all pieces of legislation which are obtaining in British India. I can very easily give an answer. That exactly is the idea of Government to do at present. In fact I have issued orders to that effect, I think, I even told the Hon'ble member for Labour that I intended doing that. Now that he has moved that motion, this is the only reply I have to give.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ലാ ഞാൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് നേരത്തെതന്നെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഈ ഉപക്ഷേപം നിയമസഭയിൽ വരാനിടയായതു് ർവ്വ മണിക്കൂർ സമയം എന്നുള്ളതു് ഫാക്ടറി ആക്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുമെന്നുള്ള തിരുവുണ്ടാകാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. പക്ഷെ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അയച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണു് ലേബർ കമ്മീഷ്ണരിൽനിന്നും ഇതിനെപ്പറ്റി ശരിയായ അറിവുകിട്ടിയതു്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ എന്തെല്ലാമാണു് പാസ്സായിട്ടുള്ളതെന്നു് ഉള്ള കായ്യം വളരെ സംശയമായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ മാന്യ നേതാവു് പറഞ്ഞതു തന്നെയാണു് എനിക്കും ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചു പറയുവാനുള്ളതു്. ഫാക്ടറി ആക്ടു് വന്നപ്പോൾ ഉള്ള നില ഞാൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരൊറ്റ ദിവസം കൊണ്ടു് ഒരു ബിൽ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതുണ്ടു്. ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പുള്ളതുപോലെവേണമെന്നു് മാത്രമേയുള്ളു. ഒരു മാസത്തെ നോട്ടീസ്സു് കൊടുക്കുവാനായിട്ടു് ഇതിന്റെ സെക്ഷൻ വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള തർക്കമായിരുന്നു. അതേ സ്ഥാനത്തു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഒരൊറ്റ ദിവസംകൊണ്ടു പാസ്സാക്കുവാനേയുള്ളു. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പാകുന്നതിനുമുമ്പു് ഇവിടെ നടപ്പാക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ നടപടികൾക്കെല്ലാം വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നും മറ്റും പറയും. എന്നാൽ ഇതു് ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കീട്ടുള്ള ഒരു കായ്യമാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ അതുപോലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ വേണമെന്നു് പറയുമ്പോൾ മണിക്കൂറിന്റെ കായ്യത്തിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നൊക്കെ പറയാവുണ്ടു്.

Mr. K. Balakrishna Menon (*Minister for Development*): But that government has changed now.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: എന്നാൽ ഫാക്ടറി-ൽ പാസ്സായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണു് Weekly Holiday ബിൽ. അതും ഇവിടെ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരു ലേബർ അന്വേഷണ കമ്മിറ്റിയെ വെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ കമ്മിറ്റി എന്തെല്ലാം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു അനേപക്ഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട സമർപ്പിക്കുവാൻ അഞ്ചാറ മാസത്തോളം വേണ്ടി വന്നുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഇത്രയധികമൊന്നും താമസിക്കേണ്ടതായ കാര്യമില്ല. ബ്രിട്ടീഷു് ഇന്ത്യയിലും ബോംബെയിലും നടപ്പിലുള്ള ചില നിയമങ്ങളും ഇവിടെയും നടപ്പാക്കേണ്ടതു മാത്രമേയുള്ള. എന്നാൽ അതിലും കൂടുതലായ കാര്യങ്ങൾക്കും അതിലും വിശാലമായ ഭാവനകൾക്കുമെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കാഗ്രഹമുണ്ടു്. എന്നാൽ അതൊന്നും ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ സാധ്യമല്ലെന്നു് ഞങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതുകൊണ്ടു് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്ന മാത്രമെ അതിനർത്ഥമുള്ള. അതല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും വലിച്ചെറിയലുകളുമെല്ലാം ഞങ്ങൾക്കറിയാൻ പാടില്ലായ്കയല്ല. അതെല്ലാം കൂടാതെ കഴിക്കണമെന്നു് വിചാരിച്ചു കൊണ്ടു തന്നെയാണു് ഇങ്ങിനെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിനു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. കൊച്ചിയിലെ തൊഴിലാളികൾ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്തെ തൊഴിലാളികളെ അപേക്ഷിച്ചു് വളരെ ഉൽബുദ്ധരാണു്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അവർക്കു സാധിച്ചു കിട്ടുവാൻ വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ടു്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ മന്ത്രിയോടു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഫർ ദർ ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ പാസ്സായ ആക്ടു് ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് പര്യാലോചിക്കണമെന്നു് പറയുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇതു ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് തല്ക്കാലം ഞാൻ ഇതു് പിൻവലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

2. Appointment of a Deputy Commissioner of Labour

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Mr. President, I move, Sir, to reduce the allotment of Rs. 30,272 for Labour by Re. 1 to point out to the Government the necessity for having a Deputy Commissioner of Labour.

Just 12 months back when we met here for the Budget Section of 1120 there was not even a whisper about the creation of a separte department of Labour in Cochin, although it was highly necessary to institute a department of labour even earlier than that period. And we were surprised, agreeably surprised rather, when we read not long after the Budget Session of last year that a Labour Department had been created by the Government and an officer has been appointed with the necessary staff. Along with our agreeable surprise in this restricted sense, of Government having grown wise enough to create a Labour Department here, there was the other feeling also that this was done without consulting the House which sat a couple of months, before the notification creating the Labour Department appeared in the Gazette. That was according to me and according to many of the Hon'ble friends, who expressed that view later on in this Council, the complaint of the representatives of the people here. Another thing that we the representatives of the people took exception to when the Council met in Vrischigam last was that this Labour Department was run by the reserved half. Consistently with the opening of the Labour Department there was supplementary demand, Sir, in the Vrischigam Session this year for a pretty large amount. We took that for expenditure in connection with the running of the newly opened department the earliest opportunity of registering our protest, not because the Labour Department was not wanted, but because of the fact that we were not consulted and that it was kept as a reserved subject. For this reason the supplementary grant was rejected on my initiative. My Hon'ble friend who is not present in his seat now, the Leader of the opposition, made a speech clarifying our position in the matter clarifying the position that was taken up by this side of the House, we conjointly threw out the demand. I repeat again, Sir, it is not because we did not want the Labour Department. It is because of the non-consultation with this House before it was started and that the department was not transferred. And there were defects too in the arrangements made. For these reasons we threw out the demand.

We are glad, Sir, that action of ours had the desired effect. Not long after, the Labour Department was transferred to be administered by one of the Ministers. And the Hon'ble Minister in charge of labour has shown what that transfer means during the short time he was in office. My purpose, Sir, is not to discuss upon these matters. My object in moving this cut, Sir, is the improvement of labour in the State and the posibilities of labour in the country. I do not for a moment think, Sir, that the Labour Department is going to be a department occupying the stature that it now finds in the Budget book. It is going to be one of the very big major departments of the State administration. Therefore, Sir, just as we have personal assistants deputies and sub-deputies, in various departments, most of them unnecessary this I stress, Sir, is a department which requires not only a head having a head but also a sub-head who equally possesses a good head.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni *(Nellayi):* Anybody in view ?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* My Hon'ble friend, the interrupter may please note that that is not the sort of person who is presenting this proposition to this House. Take it from me. I am not surprised, Sir, the question comes from the corner from which it has come. It is only a case of judging others by ones own standard.

Mr. P. Sankara Menon *(Trichur-North):* You cannot.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri) :* Certainly not. I am not demeaning myself to that level. Why this unnecessary and meaningless stinging interruptions ?

Now again taking the lost trend of my thought I was saying, Sir, that the Labour Department of Cochin is going to be not the puisne thing as it at present appears in the budget book, but one of the major departments bigger than even the unnecessarily big Miscellaneous—Food Department (Laughter). Therefore, Sir, let us take time by the forelock. Let us have a Deputy Commissioner for Labour. I have certain other reasons also for having a Deputy Commissioner for Labour not that I have any candidate in view as is suspected by my Hon'ble friend. In my life I won't stoop to that level. I assure the House and particularly my esteemed friend, as gray haired as myself that I will certainly not fall in line with him. (Laughter) I once again emphasise the need for having a Deputy Commissioner of Labour that because of the prominence of the Labour Department, because of the growth that it is making and because of the necessity of running that department most efficiently as becomes the enlightened Government of Cochin—not that it is enlightened now—(Laughter) but is going to be enlightened—prepare now a good man, choose your own man, because I have not any, and even if I have any, you are not going to appoint him either. (Laughter) Now, Sir, select a man who has already got a good study of the problem, who will be able to understand by reading world literature upon labour, not Indian literature, Cochin literature, but world literature upon labour and by picking up practical experience by visiting important centres of labour.

A Voice.—Why not the Hon'ble Leader of Labour be appointed ?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Then he will not be in the proper place, in this House and you cannot have as good a man like my Hon'ble friend to take his seat there. By this interruption you again create a misunderstanding. And I want to avoid all misunderstandings.

When a fact is stated you may take it for what it is. I request my Honourable friends not to heckle me. You will realise that it is not going to be a paying game at all,

Several Voices—We won't heckle, you may proceed.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri) :* I was praying, Sir, to appoint a competent man as Deputy Commissioner of Labour—not to provide a place for anybody. Let A or B be appointed, the only thing is he should be one who had studied the labour problem in its entirety. Then get him promoted as Commissioner of Labour when the present Commissioner retires in two or three years instead of importing into that place a man from another department who will figure there as a square peg in a round whole. Therefore get ready to appoint a good man, a man who may pick up the experiences of Cochin and outside as well, so that he will be an efficient Labour Commissioner when the present incumbent retires. That is the proposition which I have placed before the House. I seriously ask, Sir, whether that side of the House will have one little word against all that I have stated here, except of course these unseemly and uncharitable passages between us. On the merits of the case namely the necessity for the appointment of a Deputy Commissioner of Labour, there cannot be said even a single word. For the reasons stated by me and for better reasons, if you have any, do appoint a Deputy Commissioner of Labour so that the working of the Labour problem in the State may become an ideal one for other places to follow. That is the eye with which I see the labour problem of Cochin. That is the eye with which I want the Government of Cochin, wooden as it is now, to view the proposition and I am sure that so long as my esteemed friend the young, energetic, imaginative Minister for Labour is there everything will go all right. Don't make the mistake, please, that I am pleading for him. If you would like to give him a chance in the country's interests please do it. I am sure anybody else coming there also will take up this proposition and do what is necessary. Therefore I appeal to Government once again to appoint a Deputy Commissioner of Labour to see that the labour problem in Cochin State is properly tackled.

The present Commissioner of Labour is exerting himself to an undesirable degree by running from this end of Cochin to that to carry out the preliminary features of the plan put into his head by the Honourable Minister for Labour. He is doing it as a faithful servant of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government. That good man, I am afraid, if he is not given an assistant and a good assistant too, he may probably live to get his pension. (Laughter) Yes. Many of our Government servants die in harness on account of hard work they are put to. You are giving a thousand or a couple of thousand to their family as gratuity. Of what use! Therefore I appeal to the Government that this proposition may be accepted in its entirety and as early as possible acted upon.

Mr. Puthur Achutha Menon *(Kattur)*: Sir, I oppose this motion. It is not because we are not particular for the re-organization of the Labour Department that we oppose this motion. Anyway a very good and important thing has been said by my Hon'ble friend which till this time has not been expected by this side of the House. He however concedes that it is on account of immediate action taken by this side of the House that the Labour Department was re-organised. A supplementary grant came before this House. We took a decisive step in that matter. And my friend now admits at least that it is as a reaction to that action that the Labour Department was reconstituted and was transferred under a popular Minister.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: I have been doing that always.

Mr. Puthur Achutha Menon *(Kattur)*: But yesterday and last Monday he was telling us "action will create despair and may not bring us results". But now he says, only if you take action there will be reaction. What a contradiction Sir. We cannot appreciate that argument. Anyway, my purpose at this moment is simply to oppose this motion on the ground that it is not the addition to the number of the officers that is required in the State. We want a proper organisation of the Department. I had a bit of experience of this Department, Sir. There were one or two labour disputes going on in Trichur. And the Labour Commissioner confessed to me that he realised that the grievances of labour are legitimate. He said that he represented that matter to the employ r. He confessed to me that he has no sanction behind him to enforce his decision. It is that sort of thing that he must remedy. It is not officers that are wanted at present. There must be a proper department, there must be proper laws that should be enforced, there must be proper men to look after the affairs of labour and there must be proper sanction to enforce their decision. It is in that way that the Labour Department has to be organised. I do concede that this is going to be one of the most important departments of the Government. In the future world, labour is going to gain more and more power and finally all power must pass to Kisans and labourers. I make bold to say that it is only on the progress of labour that the future world is going to progress. But in tackling this labour problem, there must be an eye and there must be a mind to do what is needed. It is not simply by appointing this officer or that officer that we can find a solution. Therefore, my humble suggestion is, let us have progressive legislation, let us have officers with power. With these few words, I oppose this motion.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പ്രസ്തുചെയ്യരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പറോട് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കാരണം ലേബറിന്റെ ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന്നു കൂടുതലായിട്ട് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കൂടി നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അതു സാധിക്കുമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൂടുതൽ വേണമോ വേണ്ടയോ എന്നതു കാര്യം ഗവമ്മേണ്ടിനു തന്നെ വിട്ടു കൊടുക്കുകയല്ലേ നല്ലതു? ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ കമ്മീഷ്ണർ വേണമോ, അതോ വേറെയാരെയെങ്കിലും വേണമോയെന്നുള്ള കാര്യം നമ്മൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതല്ലായെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു. ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണരെ കൂടുതലായി വെക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ലേബ്രറിന്റെ കാര്യം ശരിയായി പോകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനല്ല ഞാൻ. യാതൊരു ക്ലേശവും അനുഭവിക്കാതെ, സഹായത്തിന്നു അധികം ആളുകളില്ലാതെ തന്നെ ഇതിനെക്കാൾ പത്തിരട്ടി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നവരുണ്ടാകാം. ഉള്ള അധികാരം തന്നെ വേണ്ടപോലെ ഉപയോഗിച്ചാൽ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കൂടാതെ തന്നെ വളരെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ കഴിയും. സർ, Payment of Wages Act-ന എതിരായി, ഫാക്ടറി ആക്ടിനെതിരായി പല മുതലാളിമാരും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടു അവരുടെ പേരിൽ യാതൊരു നടപടിയും ഇതുവരെ നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല. ഉള്ളവക്കു അവരുടെ അധികാരം അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലായ്കയാണു. ലേബർ കമ്മീഷണർ ഒരു ഓയിൽ മിസ്സ് സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ൫൦ ആളുകളിൽ കൂടുതൽ അവിടെ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും, ഫ്രമണിക്കുർ അവിടെ പണിയെടുപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥൻ പറഞ്ഞതായി എനിക്കറിയാൻകഴിഞ്ഞു. ഇതു കഴിഞ്ഞിട്ടു മാസം പലതായി. പക്ഷേ ഇതുവരെ ഒരു നടപടിയും അയാളുടെ നേരെ എടുത്തതായി അറിയുന്നില്ല. ഫാക്ടറി നിയമമനുസരിച്ചു ൫൦തോ കൂടുതലോ ആളുകൾ ജോലിചെയ്യുന്നതും പവർ ഉപയോഗിക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥാപനം ഫാക്ടറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണു്. ഫാക്ടറി നിയമം അതിനനുബാധകവുമാണു്. അതനുസരിച്ചു അവിടെ വൃമണിക്കുറിൽ കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണു്. ഈ വിവരം ഞാൻ ലേബർ കമ്മീഷ്ണരോടു് പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അതു് ശവമ്മെണ്ടു് ഒരു ഫാക്ടറിയായിട്ടു് ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നാണു്. വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങിനെ ഒരു ഡിക്ലറേഷൻ ആ കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ കമ്മീഷണക്കു അതു നിശ്ചയമില്ലാത്തമാതിരിയാണദ്ദേഹം സംസാരിച്ചതു്. ഒരു ഡപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണരില്ലാത്തതല്ല ഇവിടെ കുറവു്. നിയമം മനസ്സിലാക്കി ഉള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ്രവത്തിക്കാത്തതാണു്. ഈ നിലയിൽതന്നെ കാര്യം നടത്താനാണു് എങ്കിൽ ഒരു ഡപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർകൂടി ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു് എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഫാക്ടറി നിയമമനുസരിച്ചു് ഒരാഴ്ചക്കു് ഒരുറപ്പിക്കക്കു് ന്നു പൈ. യിൽ കൂടുതൽ പിഴ വസൂൽചെയ്യുവാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ഒരു കമ്പനിയിൽ അതിനെതിരായിട്ടു് പിഴയിട്ട. ആ കാര്യവും ലേബർ കമ്മീഷണർ അറിഞ്ഞിട്ടു് അദ്ദേഹം തന്റെ ചെവിയിൽപോലും അനക്കിയില്ലായെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഇങ്ങിനെ പലതും പറയാനുണ്ടു്. ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണരെ കൂടാതെതന്നെ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ട നടപടി എടുക്കുവാൻ എന്തു ബുദ്ധിമുട്ടാണുള്ളതെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ലേബർ കമ്മീഷണക്കുള്ള അധികാരം ഒരു മാസത്തേക്കു് എനിക്കു തന്നാൽ പല ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാരേയും ഞാൻ മര്യാദ പഠിപ്പിക്കുന്നതാണു്. ലേബർ കമ്മീഷണക്കുള്ള അധികാരം എന്തൊക്കെയാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നറികയില്ല. ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടരുടെ അധികാരങ്ങളും മുഴവൻ കമ്മീഷണക്കുണ്ടു്. പക്ഷെ അതുപയോഗിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു നിശ്ചയമില്ലെന്നാണു കാണുന്നതു്. ഇതു അതുകൊണ്ടും ഉള്ള ഫാക്ടറികളിൽ ഇന്നവിധത്തിലുള്ള റെസ്റ്റു് പ്ലേയിസ്സു് വേണമെന്നെല്ലാം നിയമമുണ്ടു്. വേണ്ടിടത്തോളം റെസ്റ്റു് പ്ലെയിസ്സില്ലയെങ്കിലും ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളും വളരെ വൃത്തികേടായിട്ടുള്ളവയായിരിക്കുന്നതും അതു ചില ഫാക്ടറികളും എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. പേരുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് വലിയൊരു അഴകാപുരിയാണെന്നൊക്കെ പറയും. ഒന്നോ, രണ്ടോ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക എങ്കിലും കാര്യത്തിന്നു് സംഭാവനചെയ്യുവെന്നുവെച്ചാൽ അവരെല്ലാംപിന്നെ വലിയ പ്രമാണികളായിയെന്നാണു് വെപ്പു്. അവക്കെല്ലാം പിന്നെ എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്യാം. അവരെല്ലാം എന്തു ചെയ്താലും ഒരു ചെവിയിൽപോലും അനക്കാറില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഫാക്ടറി നിയമത്തിന്നു് എതിരായിട്ടു് ഏതെങ്കിലും കമ്പനി മാനേജർമാർ പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു് വേണ്ടതായ നടപടികളെടുക്കുവാനും വേണമെങ്കിൽ ആ ഫാക്ടറി പൂട്ടിക്കുന്നതിന്നുകൂടിയും അധികാരം ലേബർ കമ്മീഷണക്കുണ്ടു്. അതുമേൽ അധികാരത്തോടുകൂടി പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ള്ള അധികാരം ഉണ്ടെങ്കിലും, അതു പ്രയോഗിക്കുവാൻ അവക്കു് മനസ്സില്ല. ലേബറിനെയല്ല മുതലാളിയെ സഹായിക്കാനാണു് ലേബർ കമ്മീഷണർ വെമ്പുന്നതായി കാണുന്നതു്. കമ്മീഷണരുടെ വിചാരം ഈ ഫാക്ടറികളും കമ്പനികളും ഇവിടെയില്ലെങ്കിൽ ഈ സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണി കിടക്കുമല്ലോയെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. തൊഴിലാളികൾ എതായാലും പട്ടിണി കിടന്നും പല ബുദ്ധിമുട്ട അനുഭവിച്ചും ശീലിച്ചവരാണല്ലൊ. അവർ കുറെക്കൂടി കഷ്ടപ്പെട്ടാലും വിരോധമില്ല. പക്ഷെ മുതലാളിമാക്കു യാതൊന്നും വരാൻ പാടില്ല എന്നതായിരിക്കാം ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ നില. ഈവക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് നല്ലപോലെ അറിയാം. ഇതെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ ഒരു ഡപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചാൽ സാധിക്കുമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നിലയെങ്കിൽ എനിക്കതിനാക്ഷേപമില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഈ സഭയോടാവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണു്. നമ്മളല്ലാ അതു നിർദ്ദേശിക്കാനെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഉള്ള നിയമങ്ങളെ ആധാരമാക്കി തൊഴിലാളി താല്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ നിയമം ഉണ്ടാക്കണം. അതാണിവിടെ ആവശ്യം. പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിന്നു പകരം ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയല്ലെ നല്ലതു എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങളും ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു് ഉപദേശകസമിതി വഴി സുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ലേബർ കമ്മീഷണക്കു് ഒരു തുച്ഛമായ ശമ്പളം കൊടുത്താൽപോരാ. ലേബർ കമ്മീഷണർ ഏറണാകുളത്തു വന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു് മുകളെ അലവൻസു കിട്ടുകയുള്ള. ഇതു അദ്ദേഹത്തിന്നു റിക്ഷാക്കൂലിക്കു തികയുകയില്ല. പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഊണു കഴിക്കണമെങ്കിൽ ബന്ധുജനങ്ങളും വല്ലവരുമുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. ലേബർ കമ്മീഷണക്കു് ശരിയായിട്ടുള്ള സഞ്ചാരപടിയും, ശരിയായിട്ടുള്ള അലവൻസും ശവമ്മെണ്ടു അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അല്ലാതെ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കമ്മീഷണരെ നിയമിക്കുകയല്ല ഇപ്പോൾ വേണ്ടതു്. അതിനു പകരം കൂടുതൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ വെച്ചുകൊടുത്താൽ മതിയാകുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

Factories and Boilers ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരാളുണ്ടു്. അയാൾക്കാണു് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടരേക്കാൾ ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അധികാരം എന്നൊരു തക്കം ഇപ്പോഴുണ്ടു്. ചില ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർ എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടായാൽ എഴുതി അയക്കുന്നതു് Factories and Boilers ഇൻസ്പെക്ടർക്കാണു്. അതിന്റെ കോപ്പി ലേബർ കമ്മീഷണർക്കും വരും. തങ്ങൾക്കാണു് ഫാക്ടറിയിൽ അധികാരം എന്നു പറയുന്നതിനു ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ഓഫീസിനു ധൈര്യമില്ല. ഇതൊക്കെ ഒന്നു മാറിയിട്ടു് ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ അധികാരാതുത്തി തിരിച്ചു് ആ അതുത്തിയിലുള്ള ഫാക്ടറികളുടെ അധികാരം അവരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയാൽമതി. ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ എണ്ണം കുറേക്കൂടി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ തരക്കേടില്ല. മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴുത്തശ്ശനോടു ഞാൻ പറയുന്ന ഇതു് പ്രസ്സുചെയ്യേണ്ട എന്നു്. ഇതു ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ വിട്ടുകൊടുക്കുക; അതു് അവർ നോക്കിക്കൊള്ളട്ടെ; നമ്മുടെ കാര്യം ശരിക്കു നടക്കണം. ഇതു മാത്രമേ എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാനുള്ളു. ഉള്ള അധികാരത്തെ പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള ധൈര്യം ഇപ്പോൾ ഉള്ളവർക്കു നൽകണം. വലിയ മുതലാളിമാരായ മാനേജർമാരുടെ നേരെ അധികാരം കാണിക്കുവാനുള്ള ധൈര്യം അവർക്കു നൽകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുതന്നെ ഇതു തോന്നിട്ടുണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർക്കു വല്ല മുതൽ മുടക്കുവും ഉണ്ടോ എന്നാണു് ചില മുതലാളിമാർ ചോദിക്കുന്നതു്. അവർ ഈ മുതലൊക്കെ എവിടെനിന്നു കൊണ്ടുവന്നു. ഞങ്ങളുടെ കൈകൊണ്ടുള്ള പ്രയത്നഫലമാണു് അതു്. ആ മുതലൊക്കെ കണക്കുപറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ മേടിച്ചുകൊള്ളാം. അതുകൊണ്ടു് മുതലാളിമാർ മര്യാദയായി ലേബർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു് പെരുമാറണമെങ്കിൽ അവരുടെ അധികാരം ശരിക്കു ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. വലിയ സ്വാധീനശക്തിയുള്ള മുതലാളിമാരോടു വല്ലതും പറഞ്ഞാൽ ഒരുപക്ഷേ വാദി പ്രതിയാകുമോ എന്ന ഭയം അവർക്കുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ എഴുത്തശ്ശനോടു വേറെ ഒന്നു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഗവണ്മെണ്ടു് എന്തൊക്കെയോ ചെയ്യുവാൻപോകുന്നുണ്ടു് അതുകൊണ്ടു് ഇതു മന്ത്രിക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുക; മന്ത്രി ഇഷ്ടമുള്ളതു് ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നുവെച്ചാൽ മതിയെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. K. Balakishna Menon *(Minister for Development)*: Sir, in regard to the appointment of a Deputy Commissioner for labour, I have to say it is a very healthy suggestion that is given by the Hon'ble Member for Vadakkancheri. For this reason, Sir, I happened to remember the observation made in the Witley Commission report on Labour that the head of the department should be a man with considerable experience and with longer period before him. Now the Hon'ble Member for Vadakkancheri has already stated that after 2 and odd years the present Commissioner for Labour is to retire. Therefore it will be only appropriate to choose a man early and send him up for necessary training. Now the Hon'ble nominated Member for Labour was saying that it is much better to leave these matters to be decided by the Minister in charge with an insinuation that Mr. Ezhuthassan had probably somebody in mind. I wish he would bear it in mind for the future also that men like him will not put in recommendation in favour of particular individuals as in the case of one recommended by him I had to sit in judgment, not in his favour but against him. I have found, Sir, that it is all very cheap to say things and cheap to play to the gallery. But when it comes to an actual question of practice I wish my Hon'ble friend, the labour leader who has been making insinuations were here or for that matter in the place of the Commissioner of Labour. It is all very easy to say that the Labour Commissioner did not do this thing or that. But every man has got his own limitations. That poor soul happened to be a target of attack for no fault of his now. In a motion like this the sole question to be considered is as to whether an assistant is to be given to the Labour Commissioner, not because he is a weak man, but due regard being had to his other duties, and also due regard being given to the long range policies which are essential in the interests of the efficiency of the department. It so happened that the poor gentleman has now become the butt of attack. I may say to my Hon'ble friend the Labour Leader that it is all very easy for him to say that he will wrestle, wrest and even beat the Capitalist. But when it comes to a question of practical politics, when it comes to a question of administration, when law and order are to be maintained, when the idea is to effect conciliation between capital and labour, then I submit, Sir, that intemporate language is not what is required. I am glad that he said that it is much better to leave all selections to me; and I may assure him that I will not be guided by anybody's

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

advice in the matter of choosing the right man for the right place. Enough harm has already been done. For, Sir, in regard to the particular Inspector whom my friend recommended for the appointment of the Factory Inspector I may say that in a moment of his weakness, he bound the hands of Government by putting in black and white a certain undertaking without instructions from one or anybody else, for which, I had to tell him that if he did not set it right within 24 hours I will have to take drastic action against him.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Is he still in service?

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Yes. He happens to be still, in service. I wish my friend does not play to this sort of things for the gallery.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Mr. President, both the Hon'ble colleagues of mine who spoke on the motion in a mood of opposition have really supported the motion. I wish to tell them both that it is unfortunate for the world of labour that this cut motion happened to be sponsored by me. Suppose it had been sponsored by somebody else from some other corner, surely it would have gained unanimous support. I plead guilty to that charge. Though I have nothing to do with labour, being neither a capitalist nor a labourite myself but a humble servant of humanity, which entraces both labour and capital. At times I also attempt to implement that thought in the humble way I can and all the occasions that I could catch at will be utilised not for recommending a man of the sort that is mentioned now, not for recommending a man that my Hon'ble friend for Trichur has in mind even for the post that I have mentioned here, but to see Sir, that the department of labour grows as I want to see it grow. I am sure it will grow not by this sort of heroics but through proper recommendations made at the proper time. That, Sir, is the only method of achievement. Now, Sir, my Hon'ble friend the esteemed Deputy leader of the Prajamandal party said that he opposed it not because labour should not be developed but that his motions of growth are not consistent with the idea of adding hands to the department. It is a wonderful proposition, the proposition that necessary hands should not be appointed.

Mr. Puthur Achutha Menon *(Kattur) :* They should be appointed, if necessary.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* You are in a dream land, who says that it is unnecessary. It amounts to this. A good cause when it is mooted by any individual, my friend ought to realise that the proposition should be viewed from the stand point of who has brought it forward but whether the proposal is a useful one. Well, Sir, people can see through things. That is all, I wish to say just now; facts are facts. Cochinites have eyes to see. They will utilise their eyes and they will know who is who and what is what in Cochin. That time is not far off my friend is all that I have to tell him. I dismiss the Hon'ble Deputy Leader like that. I shall now go to my esteemed friend the accredited Labour Leader some of whose heroics, were mentioned by the Hon'ble Minister for Development. He advocates a blank cheque being given to the energetic Minister that he finds in the present Minister in charge of Labour. I am glad, Sir, that he views the Hon'ble member like that. Has he done so in actual practice? What was the thing? This man recommended and by my friend need not have been recommended to by him to the Hon'ble Minister. The Hon'ble Minister for Labour would have been able to find out the proper person and in that case would not have had the experience he mentioned here. That Hon'ble friend agrees with me in saying that the maximum consistent with the physical health of the officer is taken from the officer now at the head of the department. I was not pleading, Sir, as that Hon'ble Member did plead that the members of the Advisory Board should be increased. It only savours of something else. I have seen him doing these things. My Hon'ble friend put forward insinuations that officers resting in the armchairs would do better things than what are performed by persons who run about thereby accusing that the present Commissioner of Labour is inefficient. He may be inefficient. I have not tested him nor is it my purpose to test him. Even if that is so why beat an almost worked up horse. Why not allow him to retire as Commissioner of Labour after 2 years in unshattered health. What is my proposition? Get a proper man trained in the field who can help the Commissioner now and be the Commissioner when he retires. I am sorry it came from me. [Otherwise there would have been an applause. The definite attitude of a temporary numerical force, that I have been seeing exercised during these days not on the merits, but on the fact that they are so strong, tells me that if the motion is put to vote sure as anything, it will be lost. For that reason alone I press the cut motion.

Motion put and declared lost.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* A poll, Sir.

Ayes

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.

Noes

1. Mrs. K. M. R. Menon
2. Mr. P. K. Dewer
3. Mr. K. I. Velayudhan
4. Mr. K. T. Achuthan
5. Mr. K. S. Panicker
6. Mr. K. Kochukuttan
7. Mr. K. K. Kannan
8. Rao Sahib K. Ayyappan
9. Mr. P. Achutha Menon
10. Mr. P. K. Paul
11. Mr. P. Sankara Menon
12. Mr. M. I. Paul
13. Mr. M. K. Raja
14. Mr. C. R. Iyyunni
15. Choudhury G. S. Dhara Singh
16. Mr. C. S. Panicker
17. Mr. P. Mani
18. Mr. P. T. Jacob

Mr. President: The motion is lost, 1 vote for, and 18 against.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I have achieved my purpose, Sir, even as it is.

3. The Alagappa and Cochin Textiles—Allegations by the workers against the management

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Sir, I move the following cut motion. To reduce the allotment of Rs. 30,272 for Labour by Re. 1 (the necessity of appointing a Committee of three with representatives of labour, capital and Government to enquire into the grievances of the workers of the Alagappa and Cochin Textiles concerns).

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒരു എൻകപയറി കമ്മറി ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്ന സംശയിച്ചേക്കാം. തൊഴിലാളിക്കും, മുതലാളിക്കും, ഗവമ്മെണ്ടിന്നും ഓരോ ആളെ വെച്ച്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക വേണമെങ്കിൽ അതിൽ ഒ ആളെ വെച്ച് കുറേക്കൂടി വലുതാക്കാം.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Not invariably. എല്ലാ കാര്യത്തിലും അങ്ങിനെയില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: മൂന്നാളെ, അതായത് തൊഴിലാളികളുടേയും മുതലാളികളുടേയും ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും ഓരോ പ്രതിനിധിയെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയുള്ളു എന്നു കോൺഫ്രൻസിൽവെച്ച് പറഞ്ഞതിന്നുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അഞ്ചാളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മറിയാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതിന്നു ആവശ്യമുണ്ടോ എന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിന്നു വകയുണ്ട്. ആ കമ്മറിക്ക തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെപ്പറ്റി ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെ ഒന്നു വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. സർ, ഇങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു പറയുന്നതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടുക്കൽ എന്റെ ഒരാളെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു പറയുവാനല്ല. ലേബർ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ നിയമനം വന്നപ്പോൾ, ടാറ്റാ ഇൻസ്റ്റിട്ടൂട്ടിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലേബറിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം പഠനമുള്ള ഒരാളുണ്ട്, ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ പല അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി അയാളെ എന്തുകൊണ്ട് ലേബർ ഇൻസ്പെക്ടറായി നിയമിക്കുന്നില്ല എന്നു്, ഞാൻ ചോദ്യം അയച്ചില്ല, ഞാൻ ദിവാൻജിക്കു എഴുതുകയുണ്ടായി, അയാൾ ഒരു വാലന്നാണു്, അതുകൊണ്ട് അയാൾക്കു കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അതു അവഗണിക്കരുതു്, അതു കൺസീഡർ ചെയ്യണമെന്നു്. ഇതുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാൻ നല്ല ധൈര്യമുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങാടിയിൽ തോറ്റതിന്നു അമ്മയോടു് എന്നു പറഞ്ഞപോലെയാണു്. ഭാഗ്യവശാലൊ നിർഭാഗ്യവശാലൊ അയാൾ എന്റെ ജാതിക്കാരനായിപ്പോയി. അതുകൊണ്ടു് ഒന്നുംവരുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു് ഞാൻ നല്ലവണ്ണം അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* I am sorry, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ താങ്ങണമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ താങ്ങുകയും പിന്നീട് കളയണമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ അതു ചെയ്യുന്നതും മര്യാദക്കു മതിയെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അളകപ്പാടെ ക്ലസ്റ്റെയിൽസിലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റൈയിൽസിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു പല അവശതകളുമുണ്ട്. അതു അന്വേഷിക്കാനായിട്ട് ഒരു കമ്മറിയെ വെക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഇതിനു കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കോ മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കോ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു്, ആ അവശതകളെപ്പറ്റി ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സർ, ഫാക്ടറി ആക്ട് പ്രകാരം അതു നടന്നുവരുന്നുണ്ടോ? അവിടെ ഫ,ന്യ ൦ ൦ ൽപരം തൊഴിലാളികളുണ്ട്. വളരെപേർ സ്ത്രീകളാണ്. സ്ത്രീകൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഫാക്ടറിയിൽ സ്ത്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിശ്രമസ്ഥലം വേണമെന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവിടെ പോയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. ഏതായാലും ലേബർ കമ്മീഷണരും മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവിടെ പോയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ പണ്ടുകാലത്തു് പണിയിച്ചിരുന്ന ഒരു ഗോഡൌൺ ഉണ്ട്. അതിന്റെ അകത്തു് ആളുകൾക്ക് ഇരിക്കുവാൻ ഒരു കീറപ്പായപോലുമുണ്ടോ? അവിടെ ചെല്ലുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു ഇരിക്കുവാൻ ഒരു കീറപ്പായപോലുമില്ല. അതാണ് തൊഴിലാളികൾക്കു വിശ്രമിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലമെന്നു പറയുന്നതു്. അതിനു രണ്ടു ജനാലകളും ഈ ഹാളിന്റെ വീതിയുള്ള ഒരു വാതിലുമുണ്ട്. ഇതു കാണുവാനായിട്ട അവിടെ പോയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ അവരുടെ കണ്ണു് അതിന്റെ അടുത്തുള്ള ആസ്പത്രിയിലേക്കു പോയേക്കും. അതു മനോഹരമായ ഒരു കെട്ടിടമാണ്. അതിന്റെ അകത്തു ചെന്നാൽ പേടിയാകും. അവിടെ എന്തെല്ലാം കൂടികിടക്കുന്നു. അതു മാത്രമല്ല, സർ, അവിടെ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നു അന്യായമായി പിഴ ഈടാക്കുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളും അവിടത്തെ തൊഴിലാളിസംഘടനയും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്; ലേബർ കമ്മീഷണരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴത്തശ്ശൻ: പിഴയല്ലെ?

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: അതെ. പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീതൊഴിലാളികൾ പണിതെടുക്കുന്ന നൂല് പിഴയാണെന്നു പറഞ്ഞു് പിടിച്ചു എടുക്കുന്നു. യൂണിയൻ ലഘുലേഖയിൽ കാണുന്ന ഒരു ഭാഗം നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. "റീലിങ്ങിലെ സ്ത്രീതൊഴിലാളികളെ ഓരോ ദിവസവും മൂന്നും നാലും മണിക്കൂർവീതം പണിയെടുക്കുവാൻ അനുവദിക്കാതെ പുറത്തു നിർത്തുന്നു. അതുകൊണ്ടു മൂന്നണയും നാലണയും കൂലി കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. നൂൽ കിഴിയാക്കി ചുറ്റുമ്പോൾ ചില എഴ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു എന്നതാണ് സാധാരണ പറയുന്ന കുറ്റം. എഴ എണ്ണിനോക്കി ചുറ്റുവാനൊ, എഴ പൊട്ടാതെ ചുറ്റുവാനൊ ആർക്കുംതന്നെ സാദ്ധ്യമല്ല. കൂടുതൽ എഴ കുറവുണ്ടെങ്കിൽ കഴിയാക്കി കെട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ, ചുറ്റിക്കെട്ടാൻ സാധിക്കും. എല്ലാ കമ്പനിയിലും ഇതാണ് പതിവു്. ഇവിടേയും അങ്ങിനെ ചുറ്റിക്കെട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനുള്ള ശിക്ഷ മറ്റൊരിടത്തും ഇല്ലാത്തതാണ്. യൂണിയൻ ബലപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പു് എഴ കുറവിനുള്ള ശിക്ഷ പാവു മുഴുവൻ പിഴയായി കൊണ്ടുപോകയായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം മുഴുവൻ ചുറ്റിയ പാവു് അങ്ങിനെതന്നെ പിഴയായി കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ള ദിവസങ്ങൾ എത്രയോ ഉണ്ട്. ചിലപ്പോൾ അടുത്ത കൂട്ടുകാരിൽനിന്നു് കടം വാങ്ങി പിഴ കൊടുക്കേണ്ടതായും വരാറുണ്ട്. അതിന്റെ അർത്ഥം പട്ടിണി കിടന്നു രണ്ടുമണിക്കൂറും പത്തു മണിക്കൂറും പ്രവൃത്തിച്ചാൽ കടം വീട്ടാൻ വേറെ വഴി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായി വരുന്നു എന്നതാണ്. ഇനി ഒരുത്തരുവരെ സസ്പെണ്ടു്, ഡിസ്മിസ്സു് മുതലായ ശിക്ഷകൾ പത്തും പതിനഞ്ചും പേർക്കു് ഓരോ ദിവസവും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അതും നിവർത്തേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അണയായി പിഴയിടാൻ തുടങ്ങി. "പേമെണ്ടു് ഓഫ് വേജസ് ആക്ടി"ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിപരീതമായിട്ടും പിഴയിട്ടിരുന്നു. മാത്രമല്ല പിഴയില്ലാത്തവർ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ആരുംതന്നെയില്ല എന്നതന്നെ പറയാം. അതും നിവർത്തേണ്ടിവന്നപ്പോൾ എടുത്ത ശിക്ഷാനടപടിയാണ് പുറത്തുനിർത്തൽ. മഴയുള്ളപ്പോൾ അതു മുഴുവൻ നനഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മൂന്നും നാലും മണിക്കൂർവീതം പുറത്തുനില്ക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ നിവർത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അടുത്ത ദിവസം കാളി എന്ന സ്ത്രീയുടെ ദേഹം മുഴുവൻ മരവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുകയും വീട്ടിലേക്ക് താങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായും വന്നു. ഒരാഴ്ച അതോടുകൂടി പനിപിടിച്ചു കിടപ്പിലായി". ഇതെല്ലാം അളകാപുരിയിലെ അവസ്ഥകളാണ്". ഇതുപോലെ പലതും അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്". ഞാൻ ഭീർഘമായി പറയുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം കാണുവാനുള്ള അവസരം വന്നിട്ടുണ്ട്". ലേബർ കമ്മീഷണർ ഒരിക്കൽ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ട് ഉടനെ ഒരു അഡ്"ജൂഡിക്കേഷനെവെച്ചു" അവരുടെ തക്കം അതിനു വിട്ടുകൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്കു അനുകമ്പയാണുള്ളതു". പക്ഷെ പാവപ്പെട്ട വാലൻഇൻസ്പെക്ടരെ താങ്ങുവാൻ പോകണ്ട.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development)*; Sir, on a point of order the Hon'ble Member is speaking on the appointment of the Inspector. The cut motion relates to something else.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* I was just referring that I have no member in view to be appointed to this Committee.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Deveolpment):* That was on the previous motion. The Hon'ble Member is now referring to the same thing.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* I will never go to the Minister saying that my man must be appointed.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Sir, it is on the same subject that he is treading on.

Mr. President: Order, order. The Hon'ble Member must come to the point immediately, and not wander from it.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Immediately.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Sir, he is wandering away from the point.

Mr. President: The Hon'ble Member will kindly resume his seat.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Sir, he is once again referring to the Factories Inspector and Labour Commissioner.

Mr. P. K. Dewar *(Nominated):* I was telling the House that the Labour Commissioner had promised the representatives of labour without the sanction of the Government that Government will appoint an adjudicator to go into the grievances of the workers. It is now two or three months and the Government have not done that. Even though the Labour Commissioner has given that promise it has not been carried out by Government because perhaps he had not the sanction of the Government to give that promise. For this the Labour Commissioner has not been found fault with by the Minister as in the case of the poor Labour Inspector. Because the Minister wants his help. But the poor Labour Inspector has been let down miserably simply because of the fact that the Labour Inspector belongs to my community and I am now here on this side of the House.

Mr. President: Order, order. That is not relevant.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Since the Government have not been able to do anything to redress the grievances of the workers in the Alagappa Textiles and have miserably failed in their duty I am obliged to ask for an enquiry and take necessary action against the management if the complaint is found true. The company is managed by rich and influential persons. That should not stand in the way of Government in instituting an enquiry. The management has on several occasions, Sir, gone against the provisions of the Factories Act, against the provisions of the Payment of Wages Act; but the Minister has not taken any action against them. They have not been booked so far and so I ask this House to appoint a committee to go into the grievances of the workers in the Mills.

***Mr. C. R. Iyyunni** *(Nellayi):* Sir, I have very great pleasure to support the motion so ably put forward by my friend the Labour Member. Government will be pleased to see that Mr. Alagappa Chettiar is well-known for his philanthrophy, has had very many advantages because of the various gifts that he has been pleased to give. Sir it is true that he is a very clever and capable man and he is able to put dust into the eyes of both the Government and the people. Sir, we are here to bring to your notice that if there are irregularities or if there are difficulties experienced by the labourers, those things are remedied and our suggestion is that a committee should be appointed. Then the next question is who are to be the members of the committee. In the personnel of the committee there must be representatives of labour for pointing out the disabilities they are suffering from. Then the other representative is that of the employer. Certainly this is a matter on which both sides will have to be heard before a

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

decision is arrived at. Since this is a matter on which the Government is primarily interested, probably as much as the labour class, there must be a representative of Government and if these three persons constitute a committee, certainly they will be in a position to do what is just and proper. Of course in the case of labour because they are not backed up with money, it will be always difficult that their case will not be properly advocated. Therefore we say that the Government should constitute a committee where all these three interests are represented. Certainly I am sure that the whole House will agree with me since this is a very legitimate demand. With these few words I resume my seat.

*Mr. S. P. Luiz *(Nominated)*: Sir, I rise to suport this motion before the House put forward by my Hon'ble friend for Labour. As I have already stated I am glad to stress the necessity and importance of having a committee comprising of the labour, the Government, as well as the Industrialist. I think my desire has been visualised in the suggestion put forward by the Hon'ble Member for Labour in the matter of the Alagappa Textiles. In rendering you my support I feel it my moral duty to express some feelings of certain sections of the public regarding the present labour movements that are taking place in the State. Sir, I had occasion to attend some of the labour meetings that were being held in various countries; it surprised me to hear those labour leaders. But some leaders have been preaching a philosophy of their own, a philosophy calculated actually to ruin mankind as a whole, giving promises, premises based on nothing. (It is a digression). At the particular meeting, Sir, that I had occasion to stop a few minutes and hear, huge propositions were being given to the ignorant masses that were present there, telling them of huge labour governments that are going to come in immediately along with responsible Government and that labour government will also come in. In that village not even half per cent of the population is literate to whom they promise that people like them will become heads of departments.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Oorakam)*: Are you in a doubt?

Mr. S. P. Luiz *(Nominated)*: Not from that village. It is a question of the masses. This type of promises given by responsible leaders is definitely calculated to create great animosity and hatred against the worthy cause of labour. I pointed out this in my budget speech but I am sorry to note that Hon'ble Member for Labour has construed it in an altogether different attitude A great and heavy responsibility lies on you as leader of the labour movement and it is for you to direct your labour lieutenants accordingly. Let us not give out huge promises calculated to destroy the whole machine of industry. Sir, for instance I may say that there have been some huge firms, some big institutions trying to find their way in to Cochin on account of the importance of the harbour and establish their industries here. Knowing what is the clamour of labour position here, they have felt it rather difficult to have their indudtries here. I can assure you, Sir, that every modern industrialist is fully aware and conscious of the demands of labour that without exaggeration I may say, it is bound to create complete disappointment and it is practically impossible for an industrialist to promote industries in this State as conditions prevail today. Sir, my friend the leader for labour had occasion to remark in his speech that some Members of this House had been criticising and condemning the labour policy. It is totally false, I say. We are for labour (Hear, hear). We had been with labour, we are moving with labour and I can challenge anybody who come forward and say that the institutions in our care has ever had any occasion to complain.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Your wealth lies in their happiness.

Mr. S. P. Luiz *(Nominated)*: Sir, whatever little industries I have been associated or connected with, there has been a harmonious existence between labour and the management. But now what is found, is the red flag. There comes the red flag, people shouting all kinds of slogans at times even disloyal, slogans of the kind even perhaps not mentionable in this House. I say this is not fair. It is not proper for the cause of labour. It is only that I wish to bring to the notice of the labour leader and the other Hon'ble Members of this House and in keeping with the cut motion I wholeheartedly support the same.

മിസ്റ്റർ പി. ടി. ജേക്കബ്ബ്: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടിതന്നെ ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചില മാന്യ സ്നേഹിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിനു എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു വാദഗതി കൊണ്ടുവരാതെ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണു്. അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസുപോലുള്ള അല്ലെങ്കിൽ കൊച്ചിയിലെ ടാറാ കമ്പനിപോലുള്ള വ്യവസായശാലകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുകയില്ല, വ്യവസായ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളി പരിതസ്ഥിതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, അല്ലെങ്കിൽ ഭയപ്പെട്ട്, വരാതിരിക്കുകയും, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പുതുതായി തുടങ്ങാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു പറയുന്നതിൽ ഞാൻ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവും കാണുന്നില്ല. എത്രയും ചുരുങ്ങിയ കൂലികൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ച് ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളി ശക്തിയെ മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചു ലാഭം സമ്പാദിക്കാം എന്ന മൊഹത്തോടുകൂടി വരുന്ന വ്യവസായിക മുതലാളിമാർക്ക് അവരുടെ അടിമകളാക്കിയൊ, അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രമോ കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ സാധുക്കളെ വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ ഈ ഗവണ്മെണ്ടൊ, ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരൊ അനുവദിക്കുന്നതല്ല. അതു് ശരിയാണെന്നു തെളിയിക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രമാണു് കൊച്ചിൻ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽ നടക്കുന്ന അന്യായങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ എന്നല്ല പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻവേണ്ടി ഇങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ഗവണ്മെൻറിനു കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു് കൊച്ചിയിൽ ഇത്രയും തുച്ഛമായ കൂലി കൊടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേറെയില്ലെന്നു്. അദ്ദേഹം അനേകം സംഖ്യ പല കായ്ങ്ങളുടെ പേരിലും സംഭാവനചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ അതേസമയത്തു അദ്ദേഹം സാധുക്കളുടെ രക്തം ഊറ്റി എടുക്കുന്നവിധം അത്ര തുച്ഛമായ കൂലി കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മില്ലിൽ ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള അനീതിയെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റിക്കു അതിനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുകയും വേണം. ഇന്നലെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നമുക്കു കേൾക്കുവാൻകഴിഞ്ഞു, നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനെപോലും, തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെപോലും നഷ്ടത്തിലാക്കി അതിനെ നശിപ്പിച്ചുംകൊണ്ടാണു് ആ സ്ഥാപനം ഇവിടെ തടിച്ചു കൊഴുത്തു വളരുന്നതെന്നു. അവിടെയെടുക്കുന്ന കറൻറ് കരാറിനെ അതിലംഘിച്ചായതുകൊണ്ടു് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നഷ്ടത്തിലാകാനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നു ഇതാണു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പല അക്രമങ്ങളും ആ സ്ഥാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെ ഇല്ലായ്മചെയ്യേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ നിയമ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് ശരിയായ നടപടിയെടുക്കുമെന്നും ഞാൻ ആശിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും തൊഴിലാളി മന്ത്രി അതിനു് യാതൊരുതര വിട്ടുവീഴ്ചയും കൊടുക്കാതെ കാര്യമായും ഗൌരവമായും ദൃഷ്ടി പതിപ്പിക്കുകയും അളകപ്പച്ചെട്ടിയാരായാലും ഏതു കുബേരനായാലും ശരി, സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളെ പിഴിഞ്ഞു മൂഷണംചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന പണം നമുക്കു സംഭാവന തരുവാൻ അനുവദിക്കാതെ, ഈ നാട്ടിലെ സാധു തൊഴിലാളികളുടെമേൽ ചെയ്യുന്ന അനീതികൾക്കു എതിരായി തക്കതായ നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാലും ഇവിടെ ഇതിനുമുമ്പു സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെപോലെ മുതലാളി മൂഷണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നൊ തൊഴിലാളികൾ അക്രമങ്ങൾ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നൊ ഉള്ള ധാരണയോടുകൂടി ഇതിനെ പിന്താങ്ങണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മുതലാളി മൂഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നാരോപിച്ചുള്ളപക്ഷം അതു് അന്വേഷിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ചില കുഴപ്പങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ആ കുഴപ്പങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു അറിയുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ആ കമ്മിറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി മുതലാളി മൂഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മുതലാളിയേയും തൊഴിലാളികൾ കുഴപ്പങ്ങൾ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളേയും, വേണ്ടതരത്തിൽ നടപടിയെടുത്തു് ശിക്ഷിക്കുന്നതിനു തയ്യാറാകയാണു് വേണ്ടതു്. കമ്മിറ്റി അന്വേഷണം നടത്തി ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു വരുന്നതിനുമുമ്പു് ഈ ഉഭയകക്ഷികളും ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയുടെപേരിൽ കുറ്റമുണ്ടെന്ന ധാരണയോടുകൂടി സംസാരിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും നീതീകരിക്കത്തക്കതാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷെ സംസാരിച്ചുപോകുന്നതിൽ അത്ഭുതവുമില്ല. എൻറെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആംഗ്ലൊ ഇൻഡ്യൻ പ്രതിനിധിയായ മിസ്റ്റർ എസ്സു്. പി. ഇയീസ്സു് കാണുന്നതു് ഒരു കണ്ണടയിൽക്കൂടിയാണു്. തൊഴിലാളി പ്രതിനിധിയായ മിസ്റ്റർ ഡീവർ കാണുന്നതു് മറെറാരു കണ്ണടയിൽക്കൂടിയാണു്. മിസ്റ്റർ സ്റ്റാൻലി ഇയീസ്സു് ഒരു മുത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാളിയാണ്". ആ നിലക്ക മുതലാളിയുടെ കണ്ണടയിൽക്കൂടിയല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നോക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. തൊഴിലാളികൾ നോക്കും എങ്ങിനെയുള്ള കാഴ്ച്ചകളാണ് തൊഴിലാളി പ്രതിനിധി കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നത്, ഏതു തോതിലാണ അദ്ദേഹം തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുവാൻ പോകുന്നത് എന്നുള്ള ഭയം അദ്ദേഹത്തിന്റെ എന്നുമാത്രമല്ല തൊഴിലാളികളുടെ സംഖ്യ വളരെ കൂടുതൽ ഉള്ളതുകൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ പോകുന്ന ആൾ, ന്യായമാണെങ്കിൽതന്നെ, ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് വല്ലതും എതിരായിട്ട പറയേണ്ടതായിട്ടുവന്നാൽ, അവക്ക് അനിഷ്ടം തോന്നത്തക്കവിധത്തിൽ പറയേണ്ടതായിട്ടുവന്നാൽ, നോക്കുന്നിടത്തൊക്കെ തൊഴിലാളികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്ക വിരോധമായിപറഞ്ഞ നിങ്ങൾ ഇനി ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിനുപോലും സമ്മതിക്കയില്ല എന്നുപറഞ്ഞു മെക്കിട്ടുകേറിയാലൊ എന്ന ഭയം അദ്ദേഹത്തിന്". പുറത്തേക്കിറങ്ങിയാൽ നോക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ തൊഴിലാളികളാണ". മുതലാളികൾ വളരെ ചുരുക്കമാണ"; ഇതുപോലെതന്നെ വലിയവലിയ കോടീശ്വരന്മാരായ മുതലാളികൾ, പണത്തിന്റെ മീതെ പരുന്തു പറക്കുകയില്ലെന്നാണ പഴഞ്ചൊല്ല", അങ്ങിനെയുള്ള ആളുകൾക്ക അസ്വാധിനമായി ലോകത്തിൽ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ലെന്ന അനുഭവംകൊണ്ട മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ട" സാധാരണ ജനങ്ങൾ. ഇങ്ങിനെയുള്ള ആളുകളെസംബന്ധിക്കുന്ന വിഷയം അന്വേഷിക്കുവാനാണ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻപോകുന്നത്". ഈ കമ്മിറ്റി ഇങ്ങിനെയുള്ള കോടീശ്വരന്മാരുടെ പണപ്പെട്ടിയിൽ മയങ്ങിപ്പോയെങ്കിലൊ, പണപ്പെട്ടിയിൽ മയങ്ങാതെകണ്ട് തങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന വല്ല കാഴ്ച്ചകളും അലോചിച്ച് തങ്ങൾക്ക വിരോധമായി തീരുമാനിച്ചാലൊ എന്നുള്ള ഭയം മുതലാളികൾക്ക തോന്നുവാനും ഈ കമ്മിറ്റി ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം തൊഴിലാളികൾക്ക അനുകൂലമായിരിക്കുമൊ എന്ന ഭയം ലേബർ മെമ്പറിനു തോന്നുവാനും കാരണമായതുകൊണ്ടാണ". ഇത്രയും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഇവിടെയുണ്ടായതെനു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന്റെ ഒരിക്കലും ഇവിടെ സ്ഥാനമില്ല. മുതലാളികളായാലും തൊഴിലാളികളായാലും ആരായാലും വിരോധമില്ല; ആരാണ് അനീതി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു", ആരാണ് നിയമവിരോധമായി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു" എന്നു" അന്വേഷിച്ചു" പരമാർത്ഥത്തിലുള്ള കുറ്റക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയാണ് നാം ഇവിടെ രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്നതു". എങ്ങിനെയായിരിക്കണം ഈ കമ്മിറ്റിഅംഗങ്ങൾ, മുതലാളിയും തൊഴിലാളിയും ഗവൺമെണ്ടും ഉൾപ്പെട്ടതായിരിക്കണം കമ്മിറ്റി എന്നു" ഇതിന്റെ അവതാരകൻ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട". അപ്പോൾ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണക്കും അവകാശമില്ല. മുതലാളി അന്യായമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നു എന്നു തൊഴിലാളി പ്രതിനിധി പറഞ്ഞാൽ അതു" ശരിയാക്കുന്നതിനു" മുതലാളിപ്രതിനിധിയും തൊഴിലാളികൾ മുതലാളിക്ക വിരോധമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നു എന്നു" മുതലാളിപ്രതിനിധി പറഞ്ഞാൽ അതു" ശരിയാക്കുന്നതിനു" തൊഴിലാളിപ്രതിനിധിയും രണ്ടുകൂട്ടരും അന്യായമായ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ വന്നാൽ അതിനു മദ്ധ്യസ്ഥനായി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പ്രതിധിയും കമ്മിറ്റിയിലുണ്ട". ആ നിലക്ക ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപികരിച്ചു" ഈ അളകാപുരിയിൽ നടക്കുന്ന യഥാർത്ഥ സംഗതി എന്താണെന്നറിഞ്ഞു" ഈ നിയമസഭയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കുകൂടി മനസ്സിലാകത്തക്കരീതിയിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട വരുത്തിയാൽകൊള്ളാമെന്നു" ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു" ഞാൻ എന്നിക്കുവേണ്ടിയും ഇതുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത നവഗ്രഹങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കുവേണ്ടിയും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. K. T. Achyutan *(Ezhuvas-Mukundapuram):* I also very stronglysupport the motion. We know there are only two cotton Mills in our State. One of them is the Cochin Textiles including the Alagappa Textiles, and the Sitaram Mills. Even though in paper they are two mills at Amballur, the manager and proprietor of both of them is one and the same person. I think it is one mill that has got a very serious complaint about the welfare conditions of the workers in this mill. Serious charges have been levelled against the management on the floor of this House by certain Hon'ble Members especially the Hon'ble Member for Labour. The member for Labour says that a Committee must be appointed comprising the three interests, the interests of labour, the interests of the employer and the Government. It is essential that the Government need not wait a moment just to declare that the Committee will be constituted, to enquire into the grievances of the labourers. Otherwise very serious consequences will follow. We know that the age has gone when the employer can control the labour. It may well come very soon that their voice will be predominant. We are under the impression that so-called proprietor is a very good man, a very big philanthropist not only to Cochin but the whole of India. We want to know what the rea

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

position is. I hope the Government will not hesitate to interfere in this matter and I hope the popular Minister who can very well understand and appreciate the difficulties of the labourers from past experience will influence the Government to appoint a Committee to enquire into this question and punish the management if they have really done wrong. I very strongly support the motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Sir, I am extremely glad that I get an opportunity without being a labour leader or a capitalist to take part in this discussion of this important subject. I am therefore placed in a position of being able to dispassionately view the proposition of labour and capital. When I was listening to my Hon'ble friend Mr. Dewer moving this cut motion, I was feeling, Sir, whether he was not contradicting himself. Often people do like that. For achieving a purpose they pretend that they have forgotten what they said earlier. When I moved the previous cut which has created history, history in the sense that in a house of 48 Hon'ble Members a good proposition that was acceptable to the Hon'ble Minister in charge of labour who said the suggestion in the cut is a very useful one, when that proposition was put to vote only the sponsor voted for it and only 18 voted against, 18 made up of an unholy alliance and the Government and my Hon'ble non-official Member remained neutral, the honourable mover of the cut under discussion was saying, Sir, why not leave the matter to the Hon'ble Minister.

Mr. President: Is the Hon'ble Member speaking on this motion or the previous one. I must ask the Hon'ble Member to keep to the point.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Yes, Sir, I am speaking on the motion under discussion. If my Hon'ble friend had only remembered what he said earlier, he would not have moved this motion at all. For the reasons stated by him earlier he must not have moved this cut because the Hon'ble Minister would have done this. Not only that, Sir, the proposit on that I placed before the House was not in any way seen to have been entertained by the Hon'ble Minister. But as far as this subject is concerned that book containing the speech of the Hon'ble Minister in charge of labour, the contents of which were very seriously criticised by the same member yesterday as being fit for delivery before a trade union congress, is now quoted from as the subject matter of this motion.

Now, Sir, coming to the point of the cut motion the Hon'ble Minister's speech printed and put into the hands of every Hon'ble Member contains the very idea that has been put forward through the cut which idea has not been put in the speech at the exhortation of the Hon'ble Member for Labour, Mr. Dewer but has come out from the imaginative mind of the Hon'ble Minister, I am constrained to observe, Sir, that this motion tabled before the Hon'ble Minister's speech need not have been moved at all. We have however got instances of such action obviously taken with ulterior motives.

Our young friend the Hon'ble Member for Trichur is the President of a labour Union of a premier industrial institution of the State. I am referring to the Sitaram Spinning and Weaving Mills whose labourers have grouped themselves into a Union of which the worthy President is our young friend. He has got an energetic secretary who is a Christian gentleman. These two gentlemen represent one side the side of labour. It has been mentioned here by various speakers that labour must be represented and capital must be represented. I believe that Chavalier Mr. C. P. Lonappan, a very respectable man in whom all have got confidence and I believe one other person concerned with the management of the Mills, *viz.*, Mr. T. K. Kothandarama Ayyar are representing the Mills (Capital).

The President of the Board acceptable to both and accepted by both sides is none other than an up right gentlemen who retired from the High Court, who deservedly was called to the High Court though it be only for 10 day—I am referring to the retired Judge of the Hon'ble High Court Mr. Poulose. He is the President of the Conciliation Board. That Conciliation Board is, was and has been functioning there and has, I understand, almost come to the end of their work and most happily an amicable settlement of the disputes. That is the news.—That was not done, that Conciliation Board was not appointed at the exhortation of my Hon'ble friend. No. It was a voluntary action. Look at what is stated here by the Honble Minister at page 6 of his speech. Paragraphs 8 and 9, are worth reading:

"The method which I have in mind is the one which was discussed at the conference of both the employers and the employees held at the Secretariat (which was thought would end in failure, but which was a marvellous success) I mean the establishment of Conciliation Boards in every industrial concern, each Board consisting of equal number of representatives of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Labour and Capital with or without a third party. This Board is to take seizin of all matters of difference as and when they arise, and on its failure to arrive at an amicable settlement, the matter is to be considered and decided by a Regional or All Cochin Super Conciliation Board constituted on the same lines as above.

Here let me impress upon the Boards one idea. If you do not approach the problem before you in a spirit of conciliation, failure is certain. The note in the discussion should not be one of conflict and struggle between two hostile parties each endeavouring to deprive the other of something to which it clings for its own benefits; but rather one of objective examination of the statistical facts and the consideration of the public policy to which both parties should agree to defer. After an earnest attempt if you fail, the Government would step in"—the appropriate time for the Government to step in; if they step inearlier they must be condemned, if they fail to step in at that psychological moment again they must be condemned. The Minister's idea is here. Even with this information placed before him I wonder, Sir, why he did not stick to his own philosophy of leaving things to the Minister. That apart let us look the matter on the merits. The Hon'ble Mover has stated, Sir, categorically stated, three grievances ot the workers. I do not know whether they are existing or not, but since my Hon'ble friend who takes pains on matters of labour has stated that, I accept the truth of them. At any rate for the purpose of this discussion I will accept them as cent per cent true on every count. Various other Hon'ble Members who supported also—my Hon'ble friend from Trichur has said, if this is true that must be stopped. Whoever said that it should not be stopped? If true, and whoever said that if these are true, a Conciliation Board is not wanted? Whoever said, Sir, again that this Conciliation Board need not be constituted? The riches of Alagappa, his grand munificence —what has it to play here, what play has it here? I ask. Let him be a rich man, let him, even for the purpose of argument, be considered a most merciless man, the biggest exploitor, which of course he is not. What about the good building which my Hon'ble friend admitted is beautiful and even the sight of the building is good, he says what of that?

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* But it is vacant.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* In deed, that shows the health of the locality, otherwise if there is a hospital and people are sick, people would certainly go there. Sir, I my not be attempted to be side-tracked by this heckling.

Mr. President: The Hon'ble Member need not pay too much attention to the interruptions.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* But should not my Hon'ble friend be noticed; otherwise it will be uncharitable on my part.

Therefore, the discussion here after all is a discussion for nothing and I am sorry I have also to join it because so much has been said. Alagappa has been criticised and my honourable College Mr. Stanly Luiz, for the simple reason that he happens to be the owner of a few coins has also been criticised. That Hon'ble Member has referred to the red flag. Why should he be frightened at the light of the red flag. I have heard it said, Sir, that bulls get frightened at the sight of the red rag. The red flag, Sir, is a symbol, an emblem of many things, things which are going to come in Cochin (hear, hear) if you do not properly do your business. Why not? Are not the days getting nearer. Please react suitably to the signs; otherwise there is danger. Don't get frightened at the emblem; read the meaning of what you find in the emblem This is what you should do. Let it be red or let it be green or white or a combination of green, white and saffron. The contents of the flag are not known to persons who do not have an imaginative mind.

Mr. S. P. Luiz *(Nominated):* We know it, Sir,

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Then you would not have taken fright at i's sight, My Hon'ble friend put forward a proposition very correct—capital should not be considered to be the enemy of labour, labour should not certainly consider capital to be their enemy. It is a happy blending of these two alone that will justify that flag and that should be the object, the aim of labourers and capitalists a like. If that is not voluntarily done, methods to bring about that end must necessarily be taken and the Conciliation Boards conceived in the Hon'ble Minister's speech, not at the exhortation of my Hon'ble friend Mr. Dewer, but voluntarily, is a plan that he wants to work out if he is allowed to work it out. That is there and it is in action, results are seen and we have got the word of a responsible member connected with the Conciliation Board to which I made reference that it has happily ended or it is about to end agreeably to the capitalist, that is the mills, agreeable to the workers the labourers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Do you think for a moment that an Honourable friend of mine like Mr. Sankara Menon would agree to something which is agreeable to the capitalists while he is the president of the labour union. Therefore, I submit to all concerned starting from the Hon'ble Minister that the motion under discussion is a harmless one. The Minister, I know, Sir, in this connection, visited the mills more than twice. Perhaps we are going to get an agreeable surprise in this matter. Who knows, if a Concilation Board is really wanted in this concern it shall not be appointed, who knows that the old Commissioner of Labour by this time, by the evening train; would not be running up and saying that such a Board has been appointed, that he has succeeded in constituting a Conciliation Board there or would come and report that such and such a labourer has been suggested and the capitalist representative they have agreed—"what shall I do", he may come and ask for advice like that. These are days surprises, the House must know.

Mr. President: I must remind the Hon'ble Member that he has already exceeded his time.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* In that case, Sir, I sit down by saying that the Conciliation Board, if really wanted, may be constituted and I believe the Hon'ble Minister's reply would be in that strain. That is what is expected by this side.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* Let me at the outset submit Sir, that I accept the suggestion of the Hon'ble Mover, (*hear, hear*) contained in this cut motion. But you will allow me to say a few words. It does not matter whether the idea was originally mine or whether it emanated from the Labour Leader. After all nobody can have any claim of originality of ideas to h mself. Let that go. My attempt was to set up a Conciliation Board in the Alagappa Textiles also. I have been striving for it but I regret to say that I found the management was not quite amenable, was not so much susciptible in the way in which I expected them to be and under the fond hope that without any sort of compulsion on the part of the Government it could be brought into existence. I have been waiting and it has been taxing my brain, I called the manager of the textiles and put it to him that Government are not taking things lying low. I hope the motion that has been brought before the House will be withdrawn; I believe that that must be the only course.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Sir,I am thankful to the Minister for the reply he has given. There was a cut motion in the last session in my name which sought that Industrial Relations Boards shall be appointed in the various industries in the State. That was one year ago, when probably Mr. Balakrishna Menon had not thought of becoming a Minister.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* I would give the credit to the Hon'ble Member.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* Mr. Balakrishna Menon took up the Ministry only recently. Even before that I had sent in a motion similar to this that Conciliation Boards or Industrial Boards shall be set up in the Industries of the State to go into the question of labour disputes. So far as I know this suggestion came from the side of labour; labour has agitated for it. I am not in the confidence of the Minister and I cannot tell you what he is going to do. The Committee that I now ask for is a sort of an Enquiry Committee. There are definite charges against the management of illtreatment of man-handling, of going against all the provisions of the Payment of Wages Act, the provisions of the Factory Rules and Factory Act. It is to enquire into these things that I want this Committee. If the Conciliation Board would look into these matters I would be satisfied, I will not insist on action being taken against the management or they being punished if everything can immediately be set right and labourers satisfied. If labour can be satisfied I will be satisfied.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Minister for Development):* I know that.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated):* With the leave of the House I withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

4. Anamalai Road works—hardships of the labourers

*Mr. K. T. Achyutan *(Ezhuvas-Mukundapuram):* To reduce the allotment of Rs. 30,272 for Labour in Demand No. 39 by Re. 1. The question is to criticise the Government in not working satisfactorily to the welfare of the labourers employed in the Anamalai Road extension work.

*Speech not corrected by Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, the Anamalai Road work has been begun by our State some years back. Even at the very outset Government as well as the public were aware that the work to be executed at Anamalai has not the similar conditions or the circumstances as other works done by the P. W. D. in connection with roads. The whole region is highly malarial and even very difficult for human being to reside there for a day. Such was the nature of the spot. So at the time when the work was begun Government very carefully I hope might have considered the difficulties that the labourers there would be put to and the ways and means by which the Government can redress the grievances. But even now after two years we understand that their grievances have been remedied only in a very small way. We know that a welfare officer has been appointed there but I understand that he has very little power. He can only make recommendation to his superiors and from those superiors to the other superiors and from them to the Secretariat and for a recommendation made by the walfare officer to come to the consideration of the Government it would take at least months before it is considered. Even after the appointment of the welfare officer very many grievances which the welfare officer has pointed out have not been attended to at all. The work is being done from 20 miles away from Pariayaram.....

Mr. S. P. Luiz *(Nominated)*: 30 miles.

Mr. K. T. Achyutan *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: Yes, 30 miles from the starting place. There the labourers are taken from here and they have to halt there for days together. I understand there are very few labourers there at that destination where it is possible to conduct the work for 15 days and then return to the local place. At such stations the medical aid is very poor, only a show. For some time there was not a doctor even and the doctors find it very difficult to reside there unless the Government makes all arrangements there. I understand that even labourers were taken even from Pariyaram and that one particular days' wage is not given that day. The labourers before six must be ready at the office. How is it possible for the labourers coming from the neighbouring village to come at six O' clock? They must work till 6 O' clock and they will be able to return to their homes only by 10 p. m. Can the Government imagine the sorrow and suffering of these poor labourers. After many an arduous work running from morning till evening and after walking all the way to their homes they do not get rest for a few hours in their houses. I was getting these reports for a long time. I thought the Labour Department might have interfered in this matter and seen that as far those contractors through him this work is being done are concerned, they were given the necessary instructions and directions but I understand the same state of affairs continues even now. I understand that even the supply of ration is very very unsatisfactory. Only the contractors get the ration from the Government. They misuse it. They do not properly distribute it and I understand even more prices are taken.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkanchert)*: They must be prosecuted.

Mr. K. T. Achyutan *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: I understand that deaths are common but no compensation is paid. The Government ought to have understood the conditions under which these poor labourers have to work and while entrusting the contractors with this work they should have, for safeguarding the conditions of labour stipulated that the labourers should be treated in such and such a way. I understand the Government have totally failed in that. The agitation of labour dispute is growing more and more and rising in strength and I think if Government does not interfere very soon in this mattter serious consequences will follow. I know there are Hon'ble Members here who have more detailed information in this matter and I hope they will give all details and will convince the Government that much more has to be done in this matter.

Mr. President: Before we proceed further I think I must explain that this motion has unfortunately gone into the wrong place. It does not really concern the Minister in charge of labour at all. This work on the Anamalai road is entirely under the Public Works Department of the Government. Hence the motion is strictly out of order, but as I don't want to stifle the discussion on this important matter, I shall ask the Chief Engineer to give Hon'ble Members information on the arrangements that have been made for the welfare of labourers in the work in question.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated)*: Can we have a discussion?

Mr. President: Certainly not, the motion is strictly out of order.

Mr. P. K. Dewer *(Nominated)*: Can we have a discussion on this when the Public Works Budget comes up for discussion?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancher):* May I suggest that this item be put as the first cut motion in that.

Mr. President: We may not even reach the P. W. D. Budget.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Based on precedents I would request that this cut motion may be considered first when the Public Works Demand is discussed.

Mr. President: We shall consider it then.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I am glad the Member has given me an opportunity to explain to this Council the various measures we have taken to ameliorate the condtions of the labourers working in the Anamalai road works. First of all the work started from the Pariayaram end and the distance through which operations were carried on was about 17 miles. It was found that the area in which they had to work was highly malerial and we had several instances of maleria among the labourers. At one time it was thought that the work could not go on because of fever inspite of precautions we have taken. We decided at last not to house the labourers in the forest at all, and we spent a good deal of money in transporting hundreds of labourers from Pariayarm to the work spot and bringing them back every day. This proved very satisfactory. When the work progressed to 20, miles and 25 miles from Pariayarm it was found that it was not possible to take people to such long distances where they have to work and return home in time. Then we made camps for them and we also instituted a small hospital in the place where it is attended by a doctor every day.

Mr. K. T. Achyutan *(Mukundapuram-Ezhuvas):* Is it the Vazhachal Hospital ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Yes. It is the Vazhachal Hospital Its distances is about 17 miles from Pariayarm. For the labourers who are working for the Government departmentally we opened canteen where sufficient food was served to them ready cooked. The next phase came when the work was given on contract. That is the second section of the Anamalai road work. The work was given on contract and the contractor had made, I have certain, knowledge very great improvements in the housing of labour in the areas in which they were working. Ration was given to the contractor and he was distributing it properly. We have also a welfare officer, a very experienced man working and going to the place every day. I used to consult him in matters regarding the labour conditions. He has suggested certain improvements which were generally carried out. In some cases, bowever it was not possible to carry them out because of certain difficulties, we were working the road from two ends. Work has progressed from 20 miles from Malakipara. There the arrangement for medical aid consisted of giving the workmen the same facilities as are enjoyed by the labourers in the Anamalai Tea Estates. The Doctor of the Tea Estate look after them, but being 20 miles away it is not possible for the doctor to go to the workspot every day. He goes there only once a fortnight but in cases where his attention is necessary the labourers had perfect liberty to go to the base hospital and get treatment. I have visited this place of workspot several times and have enquired of labourers whether they have any complaints to make. The complaints which I have heard were in many cases quite slight I had asked the welfare officer and the contractor to look after them. I don't think we have very much more to do but in places like that where work is migrating, the workspot and the camp are also migrating constantly. It may not be possible t give housing accommodation in as permanent a scale as one would wish to. But I think considering the condition in which they have work, the housing accommodation provided by contractors which are rather standard in forest areas of that nature, I think one has not got much to complain of. The welfare officer has suggested the giving of mosquito nets to labourers. At present when we have the monsoon the incidence of maleria is nothing to speak about. But I have purchased mosquite nets to be distributed to the labourers of the contractors and I am asking the contractors to buy them from me for all labourers working directly under the department we have alrady given mosquito nets. So I wish to tell this House that we have been doing all that is really necessary and possible under the circumstances and any stories people should be taken with a pench of salt. I invite any of the Hon'ble Members here to come with me and see the place. I shall make arrangements for the trip, and I shall be glad to go with them.

Mr. P. K. Paul *(Chalakkudi) :* Is there after all any ambulance van to take the patients to the base hospital at Chalakkudi?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)* : We have no ambulance van but we have two lorries. Anybody wishing to go back can make use of it. The word ambulance has not been wirtten on it but two lorries are always at their disposal at Vazhachal which are available for any sick person to be taken. I know that as a matter of fact.

Mr.President : I have already said that strictly speaking, this motion is out of order. But I did not want to deprive Hon'ble Members of hearing the Chief Engineer's statement. I am sorry I cannot allow any further discussion until we come to the Public Works Budget.

Demand put and carried

The House rose for the day at 5 p.m.

N. S. RADHAKRISHNA SARMA

Secretary to the Council

APPENDIX I

(See answer to Question No. 97)

List

COCHIN KANAYANNUR	
G. I. S., Veliyanad	25
G. I. S., Maradu	21
G. I. S., Narakkal	73
G. I. S., Cherai	37
G. I. S., Kanjur	26
Coir School, Kumbalanghi	5
MUKUNDAPURAM TALUK	
G. I. S., Irinjalakkuda	92
G. I. S., Parappukara	27
G. I. S., Varandarapilly	31
TRICHUR TALUK	
G. I. S., Ollur	15
G. I. S., Triprayar	38
G. I. S., Anthikad	53
G. I. S., Puthur	23
Industrial Centre	29
TALAPALLI TALUK	
G. I. S., Wadakkancheri	40
G. I. S., Puduruthy	29
G. I. S., Chelakkara	6
CHITTUR TALUK	
G. I. S., Nemmara	17
CRANGANUR TALUK	
G. I. S.,Cranganur	45

APPENDIX II

(See answer to Question No. 103)

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ മുമ്പാകെ ബീ ഓർഗനൈസർ കെ. ഐ. ബാലകൃഷ്ണൻ ബോധിപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷ. ഈ വരുന്ന വൃശ്ചികാലത്തു ഈ താലൂക്കിലുള്ള ൨,൦ ൦ ൦ തേനീച്ച കൂടുകൾക്കു തീറ്റ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിലേക്കു സൈ്വ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽനിന്നു ൧൫ കെട്ട് ശർക്കര അനുവദിച്ചുതന്നു ഉത്തരവുണ്ടാകുവാൻ അപേക്ഷ.

———

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly